

CONSEIL MUNICIPAL DU 17 OCTOBRE 2009-10-17

INTERVENTION DU GROUPE CENTRE DEMOCRATES ET INDEPENDANTS

DELIBERATION 0-1 COMMUNAUTE DE L'AGGLOMERATION ROUEN ELBEUF AUSTREBERTHE

Madame le maire

Vous nous réunissez un samedi matin, ce qui est plutôt contraire à nos habitudes et fait rare n'est inscrite qu'une seule question à l'ordre du jour. C'est dire l'importance qu'elle revêt et l'attention que mérite le sujet.

Le conseil municipal est normalement l'étape finale qui formalise un travail de fond qui a été au préalable mené à tous les niveaux. Force est de constater une fois de plus qu'à Rouen, celui-ci n'aura pas été mené. Pourtant ici même madame le maire, le 23 janvier dernier, au lendemain de l'annonce de l'échec de la Communauté urbaine telle que voulue par Mr Fabius, nous vous réclamions une réflexion collective et approfondie sur le sujet. Ce jour là au sein de cet hémicycle, vous avez balayé d'un revers de la main cette proposition que d'autres soutenaient. A l'échelle de l'agglomération, cela n'a pas été mieux. Nombreux sont les collègues maires de toutes tendances qui ont dit « nous n'avons pas eu le temps d'une réflexion éclairée sur le projet » et qui se sentent mis devant le fait accompli .Rappelons seulement comment cela s'est passé.

L'été dernier Mr Fabius présentait pour la première fois le 6 juillet 2009 aux maires, la nouvelle communauté d'agglomération élargie (493 000 habitants) composée des agglomérations de Rouen, Elbeuf, et des communautés de Communes de Seine Austreberthe et de le Trait -Yainville. Le 9 juillet suivant les représentants à l'agglomération étaient invités à entériner le périmètre de cette communauté et adopter ses statuts applicables au 1^{er} janvier 2010. Ni vu ni connu au début des vacances. Nous trouvons cela très regrettable car tous ici autant que nous sommes, sommes favorables à la constitution d'une

aire urbaine élargie capable de relever les défis de demain : Nous avons manqué à l'occasion d'un grand débat de fond qui aurait pu permettre l'élaboration d'un véritable projet sur la manière de transformer notre commune en véritable métropole européenne.

De la même manière nos populations n'ont jamais été associées ; certains collègues ont posé la question directement à Mr Fabius et Sanchez et on leur a répondu que c'était trop compliqué , qu'il fallait régler cela entre élus Notons aussi que pas une seule fois les élus des 4 communautés fusionnées ont été réunis pour évoquer l'intérêt et les objectifs de cette union, c'est quand même singulier ! En revanche pendant l'été, certains ont clairement fait l'objet de pressions ou de promesses, appelons cela comme on veut, pour les amener à dire OUI alors que leur cœur et leur raison les avaient incités à dire NON quelques semaines auparavant.

La méthode, on en conviendra augure bien mal de la gouvernance future de la CREA. D'ailleurs on voit déjà comment cela fonctionne à 45 : des bureaux et des conseils expédiés, un nombre pléthorique de vice-présidents (en comparaison des autres agglomérations en France) pour donner l'illusion du partage des décisions alors que tout est orchestré de manière autoritaire, alors on imagine à 71 !

Ceci étant dit je souhaiterais évoquer quelques autres points qui posent problème.

Tout d'abord la question du périmètre que vous nous demandez d'approuver. Si nous nous plaçons du point de vue strictement rouennais celui-ci ne nous paraît pas cohérent. S'il est judicieux de s'associer avec Elbeuf avec lequel nous avons des intérêts en commun , nous jugeons inopportun d'avoir choisi de se tourner vers la communauté de Seine -Austreberthe , à qui on a forcé la main . Quel est l'intérêt , je vous le demande , pour Rouen , dans une agglomération déjà très balkanisée à aller s'associer à toujours plus de communes rurales , respectables au demeurant , et de ne pas s'être donnés les chances d'une association plus pertinente avec des communes plus proches de l'urbanité , présentant des caractéristiques similaires . Nous avons été, je dois vous le dire très surpris de la réponse que nous faite Mr Fabius Lorsqu'on lui a écrit à ce sujet. Selon lui puisque « d'ores et déjà plus de la

moitié des communes de la Communauté de l'agglomération rouennaise comptent moins de 3500 habitants et que la quasi-totalité d'entre elles sont des communes rurales, la future communauté se fera dans le respect de cette identité « !

Comment notre attractivité et notre compétitivité pourraient elles en trouver renforcées ?

On sait pourquoi Mr Bentot, maire de Barentin, président de la Communauté de Communes de Caux Austreberthe a poliment décliné l'offre qui lui avait été faite.

Mais nous persistons à penser qu'il fallait se rapprocher de la communauté de communes Seine -Eure .Nous pensons que la construction d'une vraie communauté épousant l'axe de la Seine regroupant ainsi les forces industrielles et tertiaires de Rouen, Elbeuf et Louviers-Val de Reuil (58 000 habitants) méritait d'être étudiée sérieusement, Aujourd'hui Le projet Grumbach vient lui-même légitimer cette revendication. La composition du bureau de la toute jeune agence d'urbanisme démontre de part de la participation du maire de Louviers et président de la CASA pertinence de notre demande. Le prétexte à ne pas bouger a été son prétendu refus, ce qu'il a toujours infirmé y compris auprès de journalistes qui l'ont interviewé début 2009 affirmant n'avoir jamais été contacté. Celui-ci revendiquait simplement comme il l'avait exprimé à Pierre Albertini auparavant la constitution d'un projet d'envergure bien pesé et bien préparé qui aurait nécessité du temps et de la concertation. Dans l'entrefait , on aurait pu commencer par fusionner tranquillement Rouen et Elbeuf , communautés qui à elles deux soit dit en passant représentent déjà le seuil pour constituer une métropole tel que prévu dans le projet de loi sur la réforme des collectivités territoriales . N'aurait il pas été sage de commencer par cet ensemble représentant déjà 55 communes 470 000 habitants ?

Deuxième point : La manne financière pour cette communauté sera peu élevée comparée à celle prévue pour la communauté urbaine et des incertitudes planent sur la clé de répartition des dotations. Par ailleurs, comment diluée dans cet ensemble, notre Ville va-t-elle retrouver ses billes ? On l'a vu dans les années écoulées, cela n'a guère été à notre avantage.

On nous annonce une hausse des ressources par rapport à 2009 : plus un million d'euros, quid de l'année suivante ? La commission des petites communes veillent à leur intérêt au sein de l'agglo de Rouen, quelque chose a t'il été prévu pour les deux villes que sont Elbeuf et Rouen ?

Le principal argument de Mr Fabius était pour cette création la dotation que recevrait la collectivité de l'Etat .Dans ce domaine ce n'est pas les hypothétiques ressources budgétaires qui vont convaincre mais un projet .Vous savez vous comme moi qu'au jour d'aujourd'hui la réforme de la fiscalité qui s'annonce ne nous permet pas de mesurer les choses clairement. Dans ce cas y avait-il urgence à se précipiter ?

Nous avons par aussi de vraies questions sur les compétences de la nouvelle structure intercommunale, ce qui relèvera de ses pouvoirs et ce qui restera de la compétence des maires.

Aussi, au plan des compétences cette CREA va créer de nombreuses disparités on le voit déjà .Quelques exemples :

- La voirie sera reprise par étapes mais d'emblée pour les communes de moins de 4500 habitants**
- La piscine de l'agglo d'Elbeuf se trouvera ipso facto intégrée à cette nouvelle communauté quand malheureusement aucune réflexion faute de volonté ne politique menée sur le sujet de nos piscines à Rouen et dans notre agglomération donc des disparités de traitement quant au traitement des équipements nautiques dans l'agglo**

Enfin la plus grande opacité entoure la mise en œuvre des pôles de proximité et déjà des dissensions apparaissent entre les communes

Voici exposés quelques éléments de notre réflexion.

Au delà de cela, ce qui nous frappe au fond madame le maire c'est votre extrême discrétion sur ce dossier. Vous êtes le premier magistrat de la ville la plus importante, celle autour de laquelle tout s'organise, celle qui porte les plus grandes infrastructures ? dont on évoque régulièrement les charges de centralité .Malgré cela on ne vous a jamais entendue ou presque exprimer votre vision du développement de l'agglomération, Vous revendiquez, en cela

nous sommes d'accord avec vous , le rôle de ville capitale d'une Normandie réunifiée et pourtant s'agissant notamment de l'extension du périmètre, les rouennais ne vous ont pas entendu en exposer les critères et pour quel projet .

Cette création ne s'accompagne d'aucun nouveau projet structurant d'envergure dont notre ville aurait du être le moteur dans bien des domaines : environnemental, économique, social, culturel... ;

« Une ambition à la baisse », « en masse mais sans panache » « le premier pas vers un élargissement de l'agglomération n'a pas déclenché l'enthousiasme général », titraient les éditions locales : preuve s'il en est d'un malaise.

Nous partageons les ambitions de Mr Fabius qui dit dans l'agglomération de septembre dernier : « nous donner les moyens de nos ambitions, le choix d'un territoire plus solidaire », mais il ne faut pas se payer de mots.

Monsieur Fabius peut jouer la carte du rassemblement, cela ne leurre personne, chacun sait et redoute au fond de lui-même y compris vous madame le Maire la manière dont sera gérée cette grande communauté. C'est parce que nous avons une vraie ambition pour notre ville, que nous souhaitons le meilleur pour ses habitants que nous refusons ce projet bricolé pour masquer en définitive l'échec de la Communauté urbaine. C'est la raison pour laquelle l'ensemble de notre groupe votera contre ce projet de rabais. Nous avons une bien autre vision de ce que devait être la grande communauté d'agglomération.

Nous concluerons en émettant le même souhait qu'en 2008 Mme maire, et n'y voyez là aucune malice .Estimant que la ville centre a un rôle particulier à jouer nous vous invitons une nouvelle fois à faire acte de candidature à la présidence de cette grande communauté. Vous auriez notre soutien plein et entier.